

## **L'anicca des théories scientifiques.**

Pour valider les théories scientifiques, la science utilise des méthodes très rigoureuses. La démarche scientifique comporte plusieurs étapes :

- Tout d'abord, on part d'une observation empirique de la nature.
- A partir de cette observation empirique, on bâtit une théorie scientifique.
- Ensuite, on fait des expériences pour confirmer cette théorie.

S'il y a discordance entre les expériences et la théorie, cette dernière doit être abandonnée ou modifiée car la priorité est donnée à l'observation empirique. Si les expériences confirment la théorie, celle-ci est validée. Mais les expériences doivent être reproductibles et confirmées par plusieurs équipes indépendantes.

La théorie du BIG BANG n'a jamais été confirmée par les expériences pour la bonne raison qu'on ne peut jamais créer un BIG BANG dans un laboratoire. Pour cela, cette théorie peut être remise en cause un jour ou l'autre au fur et à mesure que la science avance ; et la science, elle, ne reste jamais figée ; elle évolue constamment. On dit même que les scientifiques sont des gens qui contredisent ce qu'ils ont dit six mois auparavant. En effet, en immunologie par exemple, il y a environ mille pages qui sont publiées chaque jour dans le monde entier (mille pages, c'est l'épaisseur d'un dictionnaire moyen). Il arrive que six mois plus tard, les données publiées soient devenues complètement obsolètes ; quelquefois de nouvelles données viennent même contredire les anciennes. Il en va de même pour toutes les autres théories scientifiques. Ces dernières, comble de l'anicca, ne sont donc pas éternelles. Elles sont aussi victimes de la loi du changement.